

Les établissements membres du Consortium InterS4 sont intéressés par le potentiel de la télésanté pour améliorer l'accès aux services dans les milieux éloignés des grands centres. Afin de faciliter l'implantation de la télésanté, ils ont identifié différentes questions pour lesquelles ils souhaitent obtenir de plus amples connaissances.

La présente recension sert d'assise à la série de livrables attendus. Elle se centre sur les clientèles pour lesquelles des interventions de télésanté sont documentées et jugées efficaces dans les publications récentes à fort niveau de preuve. Elle offre également un aperçu des différents types d'intervention et expose les effets observés.

## LES CLIENTÈLES POUR QUI LA TÉLÉSANTÉ APPARAÎT LA PLUS FAVORABLE

Synthèse exploratoire des méta-analyses  
et des revues systématiques récentes

Emmanuelle Jean et France C. Fleury

OCTOBRE 2019

---

Le **Consortium InterS4** regroupe les Centres intégrés de santé et de services sociaux (CISSS) de l'Abitibi-Témiscamingue, du Bas-Saint-Laurent, de Chaudière-Appalaches et de la Gaspésie, ainsi que le Centre universitaire intégré (CIUSSS) du Saguenay-Lac-Saint-Jean, en collaboration avec les Universités du Québec à Chicoutimi (UQAC), à Rimouski (UQAR) et en Abitibi-Témiscamingue (UQAT). Il a pour mission de répondre aux besoins spécifiques des établissements en région grâce à un partenariat appuyé sur l'utilisation stratégique des connaissances de pointe. Pour ce faire, les membres du Consortium partagent une plateforme de courtage de connaissances.

Le **Courtage de connaissances** est un outil du transfert de connaissance « qui vise, via un intermédiaire, à favoriser les relations et les interactions entre les différents acteurs en promotion de la santé (chercheurs, acteurs de terrain, décideurs) dans le but de produire et d'utiliser au mieux les connaissances basées sur les preuves. Les actions de cet intermédiaire peuvent être multiples et variées selon le contexte mais visent toutes à créer du lien et de la communication, à valoriser les connaissances et les compétences de chacun (sans critère de priorisation ou de hiérarchisation) et à améliorer les pratiques. » (Munerol, Cambon, & Alla, 2013)

#### **Auteurs**

Mme Emmanuelle Jean, Ph. D., UQAR (si vous avez des questions ou des commentaires, écrivez à : [emmanuelle\\_jean@uqar.ca](mailto:emmanuelle_jean@uqar.ca))  
M. France Charles Fleury, M. Sc., coordonnateur du Consortium

#### **Collaborateur**

Mme Mylène Trépanier, B. Sc., agente de développement et courtière de connaissances

#### **Demandeur**

Comité de coordination du Consortium, Dre Annie Leger (DSP du CISSS de l'Abitibi-Témiscamingue) et Dr Jean-Christophe Carvalho (DSP du CISSS du Bas-Saint-Laurent)

#### **Intention de la synthèse des écrits**

Le présent ouvrage cherche à répondre aux préoccupations du demandeur sur les meilleures pratiques applicables à son contexte. Il se centre sur les publications scientifiques récentes. La présentation s'attache à résumer les conclusions des études consultées en vue d'inspirer les membres du comité responsable de la planification du changement. Ces derniers soumettront les connaissances acquises à l'épreuve de la faisabilité et de l'acceptabilité dans leur organisation, en fonction des priorités de l'établissement.

#### **Niveau de fiabilité**

Les connaissances produites en courtage de connaissances doivent être comprises en fonction du mandat des demandeurs et du contexte de réalisation. Le document peut avoir franchi différentes étapes de validation. Le fait de le préciser permet au lecteur d'apprécier la valeur des conclusions.

- Le présent ouvrage reflète les travaux et l'analyse des auteurs. Il n'engage qu'eux.
- Le présent ouvrage reflète l'opinion des auteurs et des personnes suivantes qui en ont validé les termes et les contenus
- Le présent ouvrage est validé par les personnes suivantes, membres du groupe (préciser le nom du groupe et l'organisation)

#### **Citation suggérée**

Jean, E. et Fleury, F.C., Les clientèles pour qui la télésanté apparaît la plus favorable - Synthèse exploratoire des méta-analyses et des revues systématiques récentes. Octobre 2019, Consortium InterS4, <https://consortiuminters4.uqar.ca/> 29 p.

**Vous pouvez utiliser cet ouvrage en tout ou en partie sans l'approbation des auteurs. Nous vous demandons seulement d'en citer la source.**

## TABLE DES MATIERES

---

<b>MESSAGES CLÉS</b> .....	<b>4</b>
Les clientèles pour lesquelles la télésanté montre les meilleurs effets.....	4
Des modalités différentes de télésanté aux effets variables .....	4
Les effets attendus de la télésanté pour le patient et le système par rapport aux soins habituels .....	5
Des constats sur l'état des connaissances .....	5
<b>MISE EN CONTEXTE</b> .....	<b>7</b>
Une préoccupation commune priorisée par les membres du Consortium InterS4 .....	7
Le mandat et l'envergure du produit attendu de courtage au sujet de la télésanté.....	7
L'utilité et l'intention décisionnelle ayant inspiré le mandat .....	9
Les besoins de connaissances en cinq principaux livrables .....	9
<b>MÉTHODE DE LA RECENSION EXPLORATOIRE</b> .....	<b>10</b>
<b>DÉFINITIONS OPÉRATIONNELLES DU DOMAINE DE LA TÉLÉSANTÉ</b> .....	<b>11</b>
<b>TABLEAUX RÉSUMÉS</b> .....	<b>14</b>
Effets observés par types d'intervention et clientèles.....	14
Effets spécifiques de la télésanté en matière de coûts-bénéfices au Canada .....	24
Effets néfastes .....	24
Effets inattendus de la télésanté .....	26
<b>UTILITÉ DES CONNAISSANCES RECENSÉES ET GESTION DU CHANGEMENT</b> .....	<b>28</b>
<b>RÉFÉRENCES</b> .....	<b>29</b>

Le document complet est réservé aux membres du  
Consortium InterS4

## RÉFÉRENCES

---

- Flodgren, G., Rachas, A., Farmer, A. J., Inzitari, M., & Shepperd, S. (2015). Interactive telemedicine: effects on professional practice and health care outcomes. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (9). doi: 10.1002/14651858.CD002098.pub2
- Hassane, A., Gagnon, M. P., & Fortin, J. P. (2019). *Les conséquences inattendues de l'utilisation de la télésanté et l'implication des citoyens-patients dans le développement des services au Québec*. Université Laval, Québec, Canada.
- Kruse, C. S., & Beane, A. (2018). Health Information Technology Continues to Show Positive Effect on Medical Outcomes: Systematic Review. *Journal of medical Internet research*, 20(2), e41-e41. doi: 10.2196/jmir.8793
- McLean, S., Sheikh, A., Cresswell, K., Nurmatov, U., Mukherjee, M., Hemmi, A., & Pagliari, C. (2013). The Impact of Telehealthcare on the Quality and Safety of Care: A Systematic Overview. *PLOS ONE*, 8(8), e71238. doi: 10.1371/journal.pone.0071238
- Moja, L., Kwag, K. H., Lytras, T., Bertizzolo, L., Brandt, L., Pecoraro, V., ... Bonovas, S. (2014). Effectiveness of Computerized Decision Support Systems Linked to Electronic Health Records: A Systematic Review and Meta-Analysis. *American Journal of Public Health*, 104(12), e12-e22. doi: 10.2105/ajph.2014.302164
- Munerol, L., Cambon, L., & Alla, F. (2013). Le courtage en connaissances, définition et mise en œuvre : une revue de la littérature. *Santé Publique*, 25(5), 587-597. doi: 10.3917/spub.135.0587
- Queiros, A., Alvarelhao, J., Cerqueira, M., Silva, A. G., Santos, M., & Rocha, N. P. (2017). Remote Care Technology: A Systematic Overview. *Stud Health Technol Inform*, 242, 111-118.
- Sanyal, C., Stolee, P., Juzwishin, D., & Husereau, D. (2018). Economic evaluations of eHealth technologies: A systematic review. *PLoS ONE*, 13(6), 1-11. doi: 10.1371/journal.pone.0198112
- Shaw, T., McGregor, D., Brunner, M., Keep, M., Janssen, A., & Barnett, S. (2017). What is eHealth (6)? Development of a Conceptual Model for eHealth: Qualitative Study with Key Informants. *J Med Internet Res*, 19(10), e324. doi: 10.2196/jmir.8106
- Speyer, R., Denman, D., Wilkes-Gillan, S., Chen, Y.-W., Bogaardt, H., Kim, J.-H., ... Cordier, R. (2018). Effects of Telehealth by Allied Health Professionals and Nurses in Rural and Remote Areas: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 50(3), 225-235. doi: 10.2340/16501977-2297
- Stevens, W. J. M., van der Sande, R., Beijer, L. J., Gerritsen, M. G. M., & Assendelft, W. J. J. (2019). eHealth Apps Replacing or Complementing Health Care Contacts: Scoping Review on Adverse Effects. *J Med Internet Res*, 21(3), e10736. doi: 10.2196/10736
- Urquhart, C., & Currell, R. (2016). Systematic Reviews and Meta-Analysis of Health IT. *Stud Health Technol Inform*, 222, 262-274.

